



CITTA' DI COPERTINO

(Provincia di Lecce)

Nr. 92 del Registro di Settore del 29-06-2022

ORIGINALE

DETERMINAZIONE AREA AA.GG. E FINANZIARI - SETTORE AMM. GENERALE

Registro Generale Nr. 661 del 29-06-2022

Oggetto: Giudizio di esecuzione n. 559/2022 RG innanzi al Tribunale di Lecce - impegno fondi per incarico, avv. Marco Mauro, CIG Z7C36FC3A4 - impegno fondi e liquidazione spese legali, Banca Sistema s.p.a., avv. Fulvio Frasca

IL DIRIGENTE

Visto il Decreto Sindacale n. 6 del 21/07/2020 con il quale, ai sensi dell'art. 110 del D. Lgs. 267/2000, è stato prorogato nei confronti della dott.ssa Milva Marra l'incarico di Dirigente Amministrativo – Qualifica Unica dirigenziale dell'Area 1 “Affari Generali e Finanziari”, cui afferiscono i Settori Affari Generali e Finanziari, per la durata di anni due, eventualmente prorogabile, comunque, non oltre la scadenza del mandato del Sindaco;

dato atto, salvo situazioni di cui allo stato non vi è conoscenza:

1. che si è legittimati ad emanare l'atto;
2. di non trovarsi in conflitto di interesse in relazione all'oggetto del presente atto, che non sussistono cause di incompatibilità e di emanare il provvedimento nella piena conoscenza e nel rispetto della

vigente normativa di settore e delle norme regolamentari, in particolar modo, nel rispetto della normativa relativa al Codice di comportamento dei dipendenti pubblici ed alla prevenzione della corruzione;

PREMESSO CHE:

- è stato notificato a questo Ente ricorso a mezzo dell'avv. Fulvio Frasca e relativo decreto ingiuntivo n. 2276/2019 emesso dal Tribunale di Lecce, con il quale è stato intimato il pagamento in favore di Banca Sistema s.p.a., quale cessionaria di Enel Sole s.r.l., della somma di € 66.985,05, oltre interessi moratori, spese e competenze della procedura, liquidate in € 406,50 per spese ed € 1.600,00 per competenze, oltre rimborso forfettario 15% ed accessori di legge;
- avverso il predetto decreto ingiuntivo questo Ente ha spiegato opposizione, con giudizio iscritto al n. 10629/2019 RG, a mezzo dell'avv. Marco Mauro;
- nelle more del giudizio di opposizione, Banca Sistema s.p.a. ha notificato atto di precetto, acquisito al prot. 2978 del 28.01.2022, di pagamento delle somme di cui al decreto ingiuntivo n. 2276/2019, per l'importo complessivo di € 75.837,22, e successivamente atto di pignoramento presso terzi, acquisito al prot. 5872 del 17.02.2022;
- in esecuzione del decreto ingiuntivo ed in seguito al riconoscimento del relativo debito ai sensi dell'art. 194, co. 1 lett. a) D. Lgs. 267/2000 da parte del Consiglio Comunale con deliberazione 30.12.2020 n. 52, con determinazione dirigenziale 01.03.2022 n. 170 RG è stato disposto il pagamento dell'importo complessivo di € 75.359,10 in favore di Banca Sistema s.p.a.;
- il giudizio di esecuzione mobiliare è stato iscritto al n. 559/2022 RGE in data 31.03.2022, successivamente al pagamento delle somme da parte di questo Ente, e che l'udienza per la comparizione delle parti è fissata per il 08.07.2022;
- con sentenza 26.05.2022 n. 1554 il Tribunale ha respinto il giudizio di opposizione n. 10629/2019 RG spiegato dal Comune di Copertino;

PRESO ATTO che, con mail dell'08.06.2022, l'Avv. Fulvio Frasca, difensore di Banca Sistema nel giudizio di pignoramento, ha così quantificato le spese allo stesso spettanti per la fase di esecuzione svolta: "€ 277,56 per spese vive, € 1.110,00 per la fase introduttiva, 166,50 per spese generali, € 51,06 per cpa ed € 292,06 per iva; per un totale di € 1.897,18 (di cui € 255,30 a titolo di r.a.)";

CONSIDERATO CHE:

- l'importo di € 1.110,00 richiesto per onorario corrisponde nel vigente tariffario di cui al DM 55/2014, aggiornato con DM 37/2018, all'onorario medio per la sola fase introduttiva del giudizio di esecuzione mobiliare, per giudizi di valore compreso nello scaglione da € 52.001 a € 260.000,00;
- il pagamento delle spese legali quantificate dall'Avv. Frasca determina la carenza di interesse alla prosecuzione del giudizio di esecuzione da parte di Banca Sistema s.p.a., già interamente soddisfatta;
- la necessità per il Comune di costituirsi a mezzo di difensore in vista dell'udienza dell'08.07.2022 innanzi al Tribunale;

ACQUISITA la disponibilità dell'Avv. Marco Mauro, già difensore di questo Ente nel giudizio di opposizione n. 10629/2019 RG e a conoscenza delle questioni sottese alla procedura esecutiva, a costituirsi, per il Comune di Copertino nel giudizio di esecuzione n. 559/2022 RGE, al fine di rappresentare l'intervenuta soddisfazione di ogni credito della parte procedente e, comunque, tutelare le ragioni dell'ente, per il compenso complessivo ed omnicomprensivo di € 240,00, oltre IVA e cap;

VISTI:

- gli artt. 2230 e ss. c.c.;

- l'art. 2 DL n. 223/2006, convertito con modificazioni dalla L. 4 agosto 2006, n. 248;
- le tariffe professionali di cui al DM 55/2014 e s.m.i.;
- il contenuto dell'art. 163 del Tuel, secondo cui la gestione finanziaria dell'ente si svolge nel rispetto dei principi applicati della contabilità finanziaria, inerenti l'esercizio provvisorio o la gestione provvisoria, qualora il bilancio di previsione non sia approvato dall'organo assembleare entro il 31 dicembre dell'anno precedente, che è la condizione in cui versa, ad ora, la Città di Copertino; considerato, infatti, *ex* articolo unico, comma 1, DM 31 maggio 2022, il differimento della data di approvazione del bilancio di previsione 2022-2024, al 30 giugno 2022, ai sensi dell'art. 151, comma 1 del d.lgs. 267/2000, che giustifica il ricorso all'esercizio provvisorio e valutata la tipologia di spesa, la quale: ha ad oggetto una prestazione indispensabile per consentire la difesa dell'ente e la definizione del giudizio; ha carattere continuativo per la cura del procedimento e non è suscettibile di pagamento frazionato in dodicesimi;
- il bilancio di previsione finanziaria 2021-2023, approvato con deliberazione C.C. n. 24 del 15.06.2021, definitivamente assestato;
- i Regolamenti comunali sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi, di contabilità, sui controlli;

RITENUTO che l'istruttoria preordinata alla emanazione del presente atto consente di attestare la regolarità e la correttezza di quest'ultimo, ai sensi e per gli effetti di quanto dispone l'art. 147 *bis* del D. Lgs. 267/2000;

DETERMINA

- 1) **di impegnare e liquidare** la spesa complessiva di € 1.897,18, in favore di Banca Sistema s.p.a., derivante dal pagamento delle spese legali richieste dalla controparte, al fine di determinare la cessazione della materia del contendere per sopravvenuta carenza di interesse. Tale spesa trova copertura con le somme allocate al cap. 1282 miss.-prog. 01.11, cod. 1.10.05.02.001 del bilancio c.e., come stabilito con deliberazione di G.C. N. 72 del 28 giugno 2022;
- 2) **di dare atto** dell'incarico, disposto con deliberazione di G.C. n. 72 del 28 giugno 2022, nei confronti dell'Avv. Marco Mauro di costituirsi nel giudizio n. 559/2022 RGE innanzi al Tribunale di Lecce, Sez. Commerciale, in vista dell'udienza dell'08.07.2022 e **di impegnare** la somma relativa al compenso complessivo ed omnicomprensivo di € 240,00 oltre Iva e Cap, CIG Z7C36FC3A4, in ragione dell'attività posta in essere dal creditore pignorante ed al fine di far rilevare la cessazione della materia del contendere. La spesa complessiva di € 304,51 per l'eventuale espletamento dell'incarico dicui al presente punto (di cui Onorari € 240,00; Cassa Avvocati 4% € 9,60; IVA 22% € 54,91; a dedurre ritenuta d'acconto 20% € 48,00; Netto a pagare € 256,51), trova copertura con le somme allocate al cap. 355 del bilancio 2020-2022;
- 3) **di dare atto** che il presente provvedimento amministrativo risulta essere perfettamente coerente con gli obiettivi operativi individuati nel DUP;
- 4) **di disporre** la pubblicazione della presente determinazione dirigenziale, una volta esecutiva, sul Sito della Città di Copertino (Lecce), sezione "Amministrazione Trasparente" ed in Albo Pretorio *online*;
- 5) **di attestare** la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa relativa al presente atto, ai

sensi dell'articolo 147 *bis*, comma 1, del vigente Decreto Legislativo n. 267/2000;

6) **di attestare** il rispetto delle disposizioni a tutela della riservatezza dei dati, la regolarità della documentazione a corredo del presente provvedimento.

Letto e sottoscritto a norma di legge, con parere favorevole.

DIRIGENTE AREA AA.GG. E FINANZ
Milva MARRA

Documento firmato digitalmente ai sensi del d.lgs. 82/2005 e s.m.i.