



# CITTA' DI COPERTINO

(Provincia di Lecce)

Nr. 42 del Registro di Settore del 30-11-2022

**ORIGINALE**

## **DETERMINAZIONE**

### **AREA AA.GG. E FINANZIARI - SERVIZIO CONTENZIOSO**

### **Registro Generale**

### **Nr. 1214 del 30-11-2022**

**Oggetto: Regolare esecuzione della prestazione professionale e liquidazione fattura a saldo emessa dall'avv. Angelo Vantaggiato, di cui al provvedimento di affidamento, R. G. Nr. 757 del 02-10-2015**

#### **IL DIRIGENTE**

Visto il Decreto Sindacale n. 4 del 21/07/2022 con il quale, ai sensi dell'art. 110 del D. Lgs. 267/2000, è stato prorogato nei confronti della dott.ssa Milva Marra l'incarico di Dirigente Amministrativo – Qualifica Unica dirigenziale dell'Area 1 “Affari Generali e Finanziari”, cui afferisce, altresì, il settore “Contenzioso”, non oltre la scadenza del mandato del Sindaco;

dato atto, salvo situazioni di cui allo stato non vi è conoscenza:

1. che si è legittimati ad emanare l'atto;
2. di non trovarsi in conflitto di interesse in relazione all'oggetto del procedimento, che non sussistono cause di incompatibilità e di emanare il provvedimento nella piena conoscenza e nel rispetto della vigente normativa di settore e delle norme regolamentari, in particolar modo, nel rispetto della normativa relativa al Codice di comportamento dei dipendenti pubblici ed alla prevenzione della corruzione;

VISTA la deliberazione del Consiglio Comunale n. 16 del 29.06.2022, avente ad oggetto la: *APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) PERIODO 2022-2024 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000)*;

VISTA la deliberazione dell'organo consiliare n. 17 del 29.06.2022 di: *APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2022-2024 (ART. 151, D.LGS. N. 267/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011)*;

**Premesso:**

che, con sentenza n. 01549/2015, il Tribunale Amministrativo Regionale per la Puglia Lecce - Sezione Terza, sul ricorso n. di R.G. 1491 del 2011, ha respinto la richiesta promossa contro la Città di Copertino, per la condanna dell'Ente *alla restituzione, previa riduzione in pristino, di una parte delle aree di proprietà del ricorrente, site nel territorio di quel Comune ed in catasto censite al foglio 41, particelle 1125 e 1127, oltre al pagamento del risarcimento dei danni conseguenti alla privazione del possesso e della proprietà dell'area in questione dalla data di materiale occupazione ed accessori;*

*- in via subordinata, al risarcimento dei danni tutti subiti dal ricorrente per la perdita del possesso e della proprietà delle aree di cui si è detto, oltre interessi dalla data di occupazione e rivalutazione monetaria;*

che, la parte soccombente ha proposto ricorso n. di R.G. 7715 del 2015, contro il Comune di Copertino, *per l'annullamento ovvero la riforma della sentenza del T.a.r. Puglia, sezione staccata di Lecce, sez. III, [...], che ha respinto il ricorso n. 1491/2011 R.G. proposto per la condanna del Comune di Copertino alla restituzione previa rimessione in pristino dei terreni di proprietà del ricorrente, parte di quelli distinti al catasto comunale al foglio 41 particelle 1125 e 1127, in quanto illegittimamente occupati e irreversibilmente trasformati ad uso pubblico, e in ogni caso al risarcimento del danno;*

che, con sentenza n. 10352/2022, nella camera di consiglio del giorno 12 ottobre 2022, il Consiglio di Stato, in sede giurisdizionale (Sezione Quarta), sul ricorso n. di R.G. 7715 del 2015, *lo accoglie in parte e per l'effetto, in riforma della sentenza impugnata, accoglie in parte il ricorso di I grado (T.a.r. Puglia Lecce, n. 1491/2011 R.G.) e condanna il Comune di Copertino a restituire, ai sensi e nei limiti di cui in motivazione, previa rimessione in pristino ai ricorrenti appellanti i terreni di cui alla domanda, descritti in atti, previa rimessione in pristino degli stessi, respingendo la domanda di risarcimento del danno;*

**Considerato:**

che, con deliberazione n. 162 del 29.09.2015, la Giunta Comunale stabiliva la costituzione in giudizio del Comune di Copertino, demandando al Responsabile dell'Ufficio Contenzioso l'incarico di predisporre gli adempimenti consequenziali per la nomina del difensore dell'Amministrazione comunale, nel ricorso proposto innanzi al Consiglio di Stato n. di R.G. 7715 del 2015;

che, al riguardo, con determinazione Registro Generale Nr. 757 del 02-10-2015, si è proceduto all'affidamento dell'incarico nei riguardi dell'avv. Angelo Vantaggiato ed al contestuale impegno di spesa;

che, con determinazione Registro Generale Nr. 928 del 17-11-2015, si è provveduto a liquidare l'acconto pari al 50% della somma stabilita per l'esecuzione dell'incarico, mediante corresponsione dell'importo di € 1.903,20, scaturente dal seguente conteggio:

- 50% del compenso per diritti e onorari stabiliti con disciplinare .....	€. 1.500,00,
- cassa previdenza avvocati al 4% .....	€. 60,00,
- IVA al 22% .....	€. 343,20;

che, con prot. n. 40490 del 28-11-2022, è stata presentata a questo Ente, Fattura 47/PA/22 del 25-11-2022, emessa dall'avv. Angelo Vantaggiato, a saldo di quanto già percepito, per aver eseguito l'incarico professionale e specialistico, non considerando nella somma indicata, la maggiorazione prevista quale compenso, solo in caso di pronuncia favorevole per l'Ente rappresentato nel giudizio, come dedotto dalle risultanze contenute nella sentenza del Consiglio di Stato n. 10352/2022, prima poste in evidenza e comunicate a questa Amministrazione dal legale, mediante prot. 40306 del 24.11.2022;

**RITENUTO:**

- di procedere alla liquidazione della somma quantificata dal legale;  
- che l'istruttoria preordinata alla emanazione del presente atto consente di attestare la regolarità e la correttezza di quest'ultimo, ai sensi e per gli effetti di quanto dispone l'art. 147 bis del D. Lgs. 267/2000;

**VISTI** i Regolamenti comunali sull'ordinamento generale degli Uffici e dei Servizi, di contabilità, sui controlli;

## D E T E R M I N A

1. **di attestare** la regolare esecuzione della prestazione professionale e specialistica resa dall'avv. Angelo Vantaggiato, c.f. VNTNGL58R08E506A, E-mail: [studiovantaggiatolecce@gmail.com](mailto:studiovantaggiatolecce@gmail.com), PEC: [vantaggiato.angelo@ordavvle.legalmail.it](mailto:vantaggiato.angelo@ordavvle.legalmail.it) con domicilio professionale alla VIA ZANARDELLI, 7 - 73100 - LECCE (LE), nel procedimento n. di R.G. 7715 del 2015, avente ad oggetto il ricorso innanzi al Consiglio di Stato avverso la sentenza n. 01549/2015 del Tribunale Amministrativo Regionale per la Puglia Lecce e conclusosi con la pronuncia n. 10352/2022 del giorno 12 ottobre 2022;

2. **di liquidare** la Fattura 47/PA/22 del 25-11-2022, acquisita con prot. n. 40490 del 28-11-2022, dell'importo di € 1.903,20, scaturente dal seguente conteggio, a saldo di quanto già percepito dal legale Angelo Vantaggiato, mediante determinazione Registro Generale Nr. 928 del 17-11-2015, non considerando la maggiorazione del compenso, prevista solo in caso di esito favorevole del giudizio nei confronti dell'Ente:

- 50% del compenso per diritti e onorari stabiliti con disciplinare .....	€.	1.500,00,
- cassa previdenza avvocati al 4% .....	€.	60,00,
- IVA al 22% .....	€.	343,20;

3. **di imputare** la somma di € 1.903,20, impegnata con determinazione Registro Generale Nr. 757 del 02-10-2015, *al Cap. PEG 355 "Spese per liti" codice 1.01.02.03* - impegno re-imputato n. 748/2022 - disponendo lo svincolo delle somme residue, calcolate mediante quanto disposto con determinazione dirigenziale di affidamento dell'incarico legale, appena menzionata;

4. **di accertare**, ai sensi e per gli effetti di cui all'articolo 9 del decreto legge n. 78/2009 (conv. in legge n. 102/2009), che i programmi dei pagamenti di cui al presente atto sono compatibili con gli stanziamenti di bilancio e con i vincoli di finanza pubblica;

5. **di attestare** il rispetto delle disposizioni a tutela della riservatezza dei dati, la regolarità della documentazione a corredo del presente provvedimento;

6. che la presente determinazione dirigenziale, una volta esecutiva, **è pubblicata** sul Sito della Città di Copertino (Lecce), sezione "Amministrazione Trasparente" ed in Albo Pretorio *on-line*.

Letto e sottoscritto a norma di legge, con parere favorevole.

**RESPONSABILE DEL SETTORE**  
**Milva MARRA**

Documento firmato digitalmente ai sensi del d.lgs. 82/2005 e s.m.i.